# CLINICAL REPORT

## マニーダイヤバー ショートシャンクの 有効性

上野博司 上野歯科(東京都練馬区)

## ■はじめに

日常臨床において、支台歯/窩洞形成は頻度の高い 処置ですが、対象とする部位によっては、とてもスト レスに感じることが多いものです。

その理由として、切削器具がスムーズに入るための 開口量が確保できない場合、対合歯が邪魔になってし まう場合、舌がとても強く抵抗してくる場合、嘔吐反 射が強い場合、など様々な要因で切削処置が難しく なってしまうことが挙げられます。

大臼歯部、特に第二・三大臼歯の切削は、これらの 解剖学的制約により、とてもアクセスしにくい難易度 の高いものと言えます。もし、そういったことから少 しでも解放されたら…、それは我々にとって、大きな 福音となるのではないでしょうか。

周知のとおり、現代において歯科を取り巻く技術的 な進歩は目覚ましいものがありますが、これら主に大 臼歯部を切削する際に生ずる問題は、意外なことに過 去から現在まであまり改善されてこなかった、または 改善するための試みがなされていてもあまり満足のい く結果が得られなかった、臨床家にとっては頭の痛い 問題でした。

この度、「マニーダイヤバー ショートシャンク」 <発 売:(株)モリタ>を、「ツインパワータービン ウルトラ

M」<発売:(株)モリタ>に装着することにより、ダイ ヤモンドバー先端からタービンヘッド上部までの高さ を短縮でき、今までアクセス困難だった箇所にも比較 的スムーズに対処できるため、これらの問題とストレ スを軽減できる感触を得ましたので、レポートさせて いただきます。

### ■ 特徴

まず、このダイヤモンドバーについてご説明すると、 臨床で遭遇する様々なシチュエーションに対応すべく、 よく吟味された形状がラインナップされており(図1)、 あらゆるケースに対応できると言えます。

また、良好なダイヤモンド粒子の性状により、切削 感が非常に良いということも特筆すべき点です。内側 性、外側性ともに軸面形成を目的とするバーにおいて は、同じ形状でもスタンダードとエクストラファイン の2種類の粒度が用意されており、より精密な修復治療 を具現化してくれることでしょう。

この全長の短いダイヤモンドバーは、把持部が短縮 されており、ヘッドの高さが低い「ツインパワータービ ン ウルトラM」に装着されることにより、十分な注水を 得られます。

先にも述べましたが、ダイヤモンドバー先端から

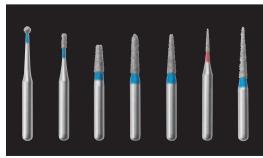


図1 様々な形態が展開されている。



図2 スタンダード(右)との比較。 ともにEX-SS13を装着している。



図3 スタンダードの場合。 タービンヘッドが歯牙に近



マイクロヘッドの場合。 歯牙まで余裕ができている。 使いやすさの所以である。

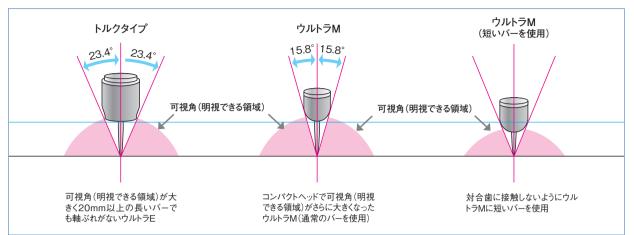


図5 可視角(明視できる領域)を広げて大きな視野をキープ(文献1:デンタルマガジンVol.137 P10からの抜粋)。



<ケース1>EX-SS13使用。アクセスがとても良



図7 <ケース2-1>第三大臼歯のう蝕除去。MI-S45 を使用。強い舌側傾斜に注目。

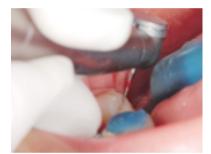


図8 <ケース2-2>CD-57Fにて咬合面の修正。

タービンヘッド上部までの高さを飛躍的に減少するこ とができます。これらはいうまでもなく、口腔内での 操作性を向上させ、切削を確実かつ容易にするもので あり、修復治療の根幹をなす正確な支台歯形成を行う 上で、とても有意なことであります(図2)。これらのコ ンビはより良好な視界を確保する助けになっており、 まさにベストな組み合わせと言えます(図3、4)。

「ツインパワータービン ウルトラM」の特色は、従来 のツインパワータービンの使用感を損なうことなく、 その短いヘッド高により優れたアクセス能を有してい る点にあります1,2)。

ヘッドのデザインは術者の可視角を大きくとれる優 れたもので、実際の使用感はヘッド自体が歯牙に近く なっているのにも関わらず、視認性がとても良いとい うものです(図5)。

#### ■ 臨床例

以下に実際の臨床例をご提示し、このダイヤバーの 特色について、ご紹介いたします。

#### くケース1>

「マニーダイヤバー ショートシャンクEX-SS13」を用 いて、下顎右側第二大臼歯の舌側面から遠心面へと支 台歯形成を行っているところ(図6)。

隅角部での形成量が不足しがちな箇所であり、滑ら かなバー運びがポイントになってくる。短いバー形状 により対合歯の影響を受けにくく、歯軸に対して垂直 にバーを作用させることができ、スムーズな形成が可 能なっている。この様な部位に最適のバーである。

この患者さんは開口できる時間が短く、とても舌の 力が強い方で、特に舌側の軸面形成が非常に難しい ケース。このような時も、小さなタービンヘッドと短 いバーのおかげで対応しやすく、結果として短時間で の処置が可能となり、患者さんの負担も少なくなって いると思われる。

## <ケース2>

「マニーダイヤバー ショートシャンクMI-S45」を用い て、舌側傾斜した下顎右側第三大臼歯(歯牙移動予定 歯)の咬合面う蝕を除去しているところ(図7)。

歯軸が傾斜しているため、本来ハンドピースが舌や 対合歯に阻まれ、非常にアクセスしにくい位置だが、 「ツインパワータービン ウルトラM | の形状と適切なダ イヤモンドバーのデザインのため、容易にアプローチ できている。

ダイヤモンド部からシャンク部までの長さと形状が 程良いため、MIの概念から行う内開きの窩洞形態にも 対応しやすい。

コンポジットレジン充填後、「マニーダイヤバー ショートシャンクCD-57F」により咬合面形態の修正を 行っているところ(図8)(注意:歯牙移動を目的として、 近心舌側咬合面上にコンポジットレジンによりボタン 状の突起を賦形している)。

#### <ケース3>

「マニーダイヤバー ショートシャンクMI-S45」を用い て左下Dの遠心カリエスを除去している(図9)。

小児治療において、ショートシャンクバーは優位性 を最大限に発揮する。

#### <ケース4>

補綴されている第一小臼歯に楔状の欠損とう蝕があ り、応急的に充填処置をすることになった。V級窩洞 形成中。「マニーダイヤバー ショートシャンクTR-S14」 を用いてベベル状形態を付与しているところ(図10)。

粒度はスタンダード、金属に対しても切削感はとて も良い。「マニーダイヤバー ショートシャンクMI-S45」 を用いてう蝕除去中。バーのデザインが優れているた め、複雑に進行した深いカリエスに対してのアクセス 能力が高い(図11)。

コンポジットレジン充填を行い、「マニーダイヤバー ショートシャンクEX-SS14EF」にて余剰レジンを除去し て形態修正(図12、13)。

最後臼歯部ではなくても使い勝手の良いダイヤモン ドバーである。

#### くケース5>

従来型のタービンとバーで本来対応できる前歯部へ の応用。TR-S14を用いて支台歯形成を行った(図14)。

補綴物完成後、マージン適合精度のチェック時(図 15)。前歯領域においての使用感も良好だと感じる。

#### <ケース6>

上顎第一、第二大臼歯の支台歯形成と印象面(図16)。 シリコーン本印象前に形成のチェックをするため、寒 天-アルジネート印象を行った。石膏模型にて支台歯 形成のチェックを行っているところ(図17)。

模型にすることでプレパレーションのチェックが行 い易くなる。使用バーはEX-SS13、 EX-SS13EF、EX-SS14、EX-SS14EF。



<ケース3>MI-S45 にて乳歯のカリエス除去。



図10 <ケース4-1>TR-S14にてう窩の開拡中。



図11 <ケース4-2>複雑に進行したう蝕の追求に、 MI-S45はもってこいである。



図12 <ケース43>フロアブルレジンでライニング 後、クリアフィルマジェスティを填入している。



図13 <ケース4-4>FX-SS14FFにて形態修正を行っ ている。



図14 <ケース5-1>TR-S14にて上顎中切歯の軸面形



図15 <ケース5-2>最終補綴物のマージンフィット をチェック (圧排糸を使用している)。



図16 <ケース6-1>上顎大臼歯部の支台形成を主に EX-SS13とEX-SS13EFを用いて行った。



図17 <ケース6-2>ショートシャンクのダイヤモン ドバーを使用することによって、第二大臼歯遠心面 もスムーズな形成面を得られる。

<b>★R</b> =ショルダーR <b>S</b> =スタン					グード	<b>ヨ</b> =ファ	マイン <b>EF</b> =エクストラファイン <b>30</b> =300,000m <sup>-1</sup> <b>45</b> =450,000m <sup>-1</sup>
形状(原寸大)	品番	寸法(mm)		)	粒度	最高許容	用途特長
	印世	作業長	最大径	全長	和政	回転数	אוני א <i>ינו</i>
	MI-S45	0.9	1.0	17.0	S	30	特に小さなカリエスの除去に。
	CD-SS51	2.2	0.9	16.0	S	30	エナメル質の開拡や軟化象牙質の除去等に。
	F0-S54	9.5	1.7	20.0	S	30	根管処置時の髄室開拡に。
	CD-57F	3.6	0.7	16.8	<b>3</b>	30	レジン充填後の小窩裂溝の形態付与に。
★R	EX-SS33	4.0	1.6	14.2	S	45	インレー形成に。
★R ■	EX-SS33EF	4.0	1.6	14.2	EF	45	インレー形成の最終仕上げに。
★R	EX-SS38	4.2	1.9	16.0	S	45	セラミックス等のインレー形成に。
<b>★</b> R <b>□</b>	EX-SS38EF	4.2	1.9	16.0	EF	45	セラミックス等のインレー形成の最終仕上げに。
	EX-SS13	6.0	1.4	16.0	S	30	臼歯部7-8番の軸面形成に。
	EX-SS13EF	5.9	1.2	15.9	EF	30	臼歯部7-8番の軸面形成の最終仕上げに。
	EX-SS14	6.0	1.5	16.0	S	30	臼歯部7-8番の軸面形成に。
	EX-SS14EF	5.9	1.3	15.9	EF	30	臼歯部7-8番の軸面形成の最終仕上げに。
	TC-SS21	8.0	1.4	17.0	S	30	隣接面のスライスカットに。
	Pro-S3	4.7	2.4	17.0	S	30	咬合面の形成に。
	TR-S14	9.2	2.2	20.0	S	30	支台歯形成時のシャンファー形成等に。
	TR-S14EF	9.0	2.0	19.9	EF	30	支台歯形成時のシャンファー形成等の最終仕上げに。

マニーダイヤバー ショートシャンクの一覧

## ■まとめ

「ツインパワータービン ウルトラM」が発売されてか らというもの、すぐに私もこの素晴らしいタービンを 使用してきました。そしてヘッドの低いタービンに適 したダイヤモンドバーが早く発売されないものか、と 心待ちにしてきました。今回待望のショートシャンク タイプのダイヤモンドバーが発売され、喜び勇んで使 用して感じたことは、"よく考えられて、使い勝手のよ いものがでてきてくれた"と思わせるものでした。

我々臨床家が日々使用する器具として、従来製品の 使用感を損なうことなく、より良い結果が得られるも のとして開発された「マニーダイヤバー ショートシャ ンク」は優れた製品と思われます。

この製品を使用して感じたことは、冒頭で述べた過 去からあまり変わってなかったこの分野における問題 点を、進歩的に改善し得るものとして、評価に値する ものであると感じています。

#### 参考文献

- 1) 麻生昌秀:ツインパワータービンを進化させた臨床家の気づきと 着想. デンタルマガジンVOL137 (2011年夏号) P8-11.
- 2) マーティン・B・ゴールドスタイン:私の予想を覆した「ツインパ ワータービン ウルトラシリーズ」の性能. デンタルマガジンVOL 142 (2012年秋号) P20-21.